

Компонент ОПОП

программа ординатуры

специальность 31.08.49 Терапия

наименование ОПОП

ФТД.В.02

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Психология профессионального общения врача

Разработчик:

Двоглазова М.Ю.

ФИО

Доцент кафедры ПиКП

должность

Кандидат психологических наук, доцент

ученая степень, звание


Утверждено на заседании кафедры

Психологии и коррекционной педагогики

наименование кафедры

протокол № 3 от 31.10.2025 г.

Заведующий кафедрой ПиКП



Афонькина Ю.А.

подпись

ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ПК–5 Способен к проведению мероприятий по профилактике и формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения	<p>ПК 5.1. Определяет медицинские показания к введению ограничительных мероприятий (карантина) Определять медицинские показания для направления к врачу-специалисту</p> <p>ПК 5.2. Проводит санитарно-противоэпидемические мероприятия в случае возникновения очага инфекции</p> <p>ПК 5.3. Разрабатывает и реализовывает программы формирования здорового образа жизни, в том числе программы снижения потребления алкоголя и табака, предупреждения и борьбы с немедицинским потреблением наркотических средств, и психотропных веществ, оптимизации физической активности, рационального питания, нормализации индекса массы тела</p>	специфику проведения мероприятий по профилактике и формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения	проводить мероприятия по профилактике и формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения	спецификой проведения мероприятий по профилактике и формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения	Работа на практических занятиях, тестирование, прохождение своевременное контрольных точек, выступление с докладом, составление аннотированного списка литературы, эссе	Результаты текущего контроля

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

Критерии оценки работы на практическом занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
<i>Отлично</i> 2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
<i>Хорошо</i> 1	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
<i>Удовлетворительно</i> 0,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий
<i>Неудовлетворительно</i> 0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом

3.2 Критерии и шкала оценивания программы

Оценка /баллы	Критерии оценивания
Отлично 9-10	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Подробно описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано подробное тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Подробно описано каждое тематическое занятие; <p>Имеются авторские разработки упражнений (либо модифицированные)</p>
Отлично 8	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Подробно описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано подробное тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; <p>Подробно описано каждое тематическое занятие.</p>
Хорошо 7	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; <p>Описано каждое тематическое занятие.</p>
Хорошо 6	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие.
Удовлетворительно 4-5	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие.

Неудовлетворительно 1-3	<ul style="list-style-type: none"> • Не обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи с ошибками; • Описана некачественно целевая аудитория; • Обозначены с ошибками этапы реализации программы; • Прописаны с ошибками ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с ошибками; • Описано поверхностно каждое тематическое занятие.
Неудовлетворительно 0	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствует большая часть элементов программы

3.3. Критерии и шкала оценивания аннотированного списка литературы

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Представлен анализ информации. Присутствует понимание авторского смысла. Основное содержание изложено логично и грамотно в установленной форме в соответствии с требованиями. Список полный.
Хорошо	Представлен анализ информации. Присутствуют незначительные грамматические ошибки, нарушение формы изложения (структурные нарушения). В список не включены отдельные источники.
Удовлетворительно	Представлено основное содержание (отдельные фрагменты непонятны или неверно интерпретированы). При передаче информации в форме аннотации присутствует искажения смысла текста, значительные грамматические ошибки, структурные нарушения.
Неудовлетворительно	Неспособность адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в тексте. Присутствие большого количества грамматических ошибок. Неготовность к передаче содержания в заданной форме. ИЛИ Аннотация не подготовлена.

3.4. Критерии и шкала оценивания кейса

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
2	<ul style="list-style-type: none"> • изложение материала логично, грамотно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умение высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; • студент организует связь теории с практикой. 	отлично
1	<ul style="list-style-type: none"> • студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; • ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный. 	хорошо
0,5	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. 	удовлетворительно
0	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; • в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса. 	неудовлетворительно

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
Хорошо	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
Удовлетворительно	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
Неудовлетворительно	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задачи, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует. ИЛИ Задание не выполнено.

3.5. Критерии и шкала оценивания эссе

Оценка	Критерии оценивания
Отлично 4-5	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы. Все требования предъявленные к заданию выполнены.
Хорошо 3	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы.
Удовлетворительно 1	Тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
Неудовлетворительно 0	Тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
Зачтено	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Незачтено	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

В ФОС включен список вопросов к зачету и типовой вариант билета на зачете:

Вопросы к зачету:

1. Средства профессионального общения врача: вербальные и невербальные.
2. Возрастные особенности психики пациентов и их учет в работе врача.
3. Типология личности врача как субъекта профессиональной деятельности. Личностные качества и профессиональные качества врача в профессиональной коммуникации в системах отношений.
4. Профессиональные качества личности врача. Роль индивидуально-психологических особенностей в формировании личности врача-профессионала.
5. Психология общения: предмет, задачи в деятельности врача, виды общения, структура.
6. Роль общения в профессиональной деятельности врача.
7. Этапы в процедуре профессионального общения.
8. Фазы профессионального общения.
9. Условия эффективной речевой коммуникации. Невербальное общение в деятельности врача – педиатра с учетом возрастных особенностей.
10. Приемы эффективной коммуникации. Рефлексивное, нерефлексивное и эмпатическое слушание.
11. Использование врачом вербальных и невербальных средств общения для достижения эффективного взаимодействия с пациентом.
12. Невербальное сообщение пациента как профессионально значимое качество врача и условие для более точной диагностики.
13. Барьеры, препятствующие эффективному общению врача и пациента. Определение барьеров и решение проблем, препятствующих эффективному общению врача и пациента.
14. Коммуникативные барьеры в медицинской практике.
15. Низкая приверженность к лечению, тревога и страх в лечебно-диагностическом взаимодействии на врачебном приеме.
16. Триггеры повышения эмоционального напряжения на врачебном приеме у пациентов разных возрастных групп.
17. Феномен группового мышления: врач как член профессиональной группы. Работа врача-педиатра в парадигме междисциплинарного взаимодействия.
18. Цель получения обратной связи. Виды, уровни и функции обратной связи.
19. Профессиональная медиация в сфере здравоохранения.
20. Способы урегулирования и стратегии общения с «конфликтными» типами пациентов во врачебной практике.

Типовой вариант билета на зачете с оценкой

Билет № 1

1. Профессиональная медиация в сфере здравоохранения.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

ПК–5 Способен к проведению мероприятий по профилактике и формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения	
1	Какие коммуникативные барьеры могут возникать в профессиональном общении врача и с пациентом? Возможно ли предотвратить их возникновение, каким образом?
2	Приведите примеры нерефлексивного, рефлексивного и эмпатического слушания (по 2 примера)
3	Охарактеризуйте этапы профессионального общения .
4	Охарактеризуйте механизмы социальной перцепции.
5	Охарактеризуйте структуру конфликта.
6	Приведите классификацию участников конфликта.
7	Охарактеризуйте типы поведения в конфликте.
8	Сложный многоплановый процесс установления и развития связей между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия – это ...
9	... - способность личности понимать переживания другой личности и сопереживать их в процессе межличностных отношений; обязательный компонент коммуникативных способностей и полноценного общения, в процессе которого ... развивается.
10	Состояние внутреннего противоречия, при котором человек одновременно переживает противоположные потребности - ...